

COMUNE DI ACATE

Libero Consorzio Comunale ex Provincia Regionale di Ragusa

OGGETTO: Selezione di n. 1 esperto per il conferimento di incarico di funzioni tecniche nell'ambito dei progetti ricadenti nel PNRR – Professionista middle.

VERBALE N. 3 DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Il giorno 10 (dieci) del mese di Novembre alle ore 11,00, si è riunita la commissione esaminatrice per la selezione di cui all'oggetto.

Sono presenti:

- Dott. Giampiero Bella, Segretario Generale del Comune di Acate, con le funzioni di Presidente della Commissione;
- Ing. Giuseppe Maganuco, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Acate, con le funzioni di Componente della Commissione;
- Dott.ssa Maria Di Martino, Responsabile del Settore Finanziario, con le funzioni di Componente della Commissione;

Svolge i compiti di segretaria della Commissione la dipendente Sig.ra Stornello Carmela.

La Commissione si riunisce per esitare la richiesta di riesame presentata da due candidati esclusi dalla fase di valutazione per le ragioni riportate nell'allegato "3" del verbale n. 1 della commissione e precisamente:

- il candidato con istanza prot. n. 16465/2023 escluso per servizio computato come inferiore ad anni tre;
- il candidato con istanza prot. n. 16439/2023 escluso perché in quiescenza.

Riesaminando la domanda del primo dei due candidati che ha fatto pervenire istanze di riesame acquisite al prot. n. 19959 del 06.11.2023 e n. 20123 dell'8.11.2023, si rileva che, da ulteriore verifica emerge l'effettivo possesso del periodo minimo di attività professionale, per cui il candidato è ammesso a selezione e quindi alla relativa valutazione preliminare dei titoli (fase a) della valutazione). In accoglimento della suddetta domanda di revisione, si procede quindi alla valutazione del candidato come da allegato prospetto, dal quale si evince una valutazione complessiva di p. 23,50.

Per quanto sopra si procederà alla relativa revisione degli elenchi dei candidati valutati e ammessi alla fase b) della selezione (colloqui) come previsto dal bando.

Riesaminando la domanda del secondo dei due candidati che ha fatto pervenire istanza di riesame acquisita al prot. n. 20116 del 07.11.2023, si dà atto che il rilievo sollevato risulta infondato in quanto la disposizione normativa citata (art. 10 c. 1 D.L. 36/2022) prevede unicamente la possibilità e non l'obbligo del conferimento di incarichi in ambito PNRR a soggetti collocati in quiescenza in deroga al divieto di cui all'art. 5, c. 9 del D.L. 95/2012, per cui non sussiste alcun contrasto tra la suddetta

norma e la previsione del bando adottato dall'Ente, che opera nell'ambito della possibilità conferita dalla norma stessa, con la consequenziale prevalenza precettiva della disposizione inserita nell'avviso, costituente *lex specialis* della selezione.

Per quanto sopra la suddetta domanda di revisione viene respinta.

La Commissione, quindi, sulla scorta della richiesta di revisione del primo candidato di cui sopra afferente il rispetto del requisito dei tre anni di servizio professionale, ritiene doveroso procedere in autotutela a ulteriore verifica sul possesso di tale requisito in tutti gli altri concorrenti dando atto sola dalla data di iscrizione all'albo professionale si può parlare di "servizio professionale" computabile ai fini del richiesto requisito triennale, per cui procede a verificare tale iscrizione almeno triennale per tutti i partecipanti, anche laddove tale data d'iscrizione non sia espressamente riportata.

A seguito di tale verifica, emerge quanto segue:

- n. 2 domande (candidati con istanza prot. n. 16438/2023 e n. 16475/2023) non contengono l'indicazione della data di iscrizione all'albo professionale, e a seguito della relativa verifica presso i relativi albi, si appura: per il candidato con istanza prot. n. 16438/2023 un'iscrizione inferiore ai tre anni previsti di servizio professionale, che ne determina l'esclusione dalla valutazione; per il candidato con istanza prot. n. 16475/2023 un'iscrizione superiore ai tre anni previsti di servizio professionale, che ne fa confermare l'ammissione alla valutazione;
- n. 1 domanda in cui si dichiara l'iscrizione all'albo da meno di tre anni (candidato con istanza prot. n. 16459/2023), che ne determina l'esclusione dalla valutazione.

A seguito di tutto quanto sopra la Commissione procede alla rielaborazione degli elenchi dei candidati esclusi dalla valutazione (all. 3), predisponendo il nuovo elenco dei candidati esclusi (all. A che sostituisce l'allegato 3).

Indi si procede alla rielaborazione dell'elenco dei candidati ammessi alla valutazione sub a) dell'avviso, inserendo il candidato con istanza prot. n. 16465/2023, e escludendo i candidati con istanza prot. n. 16438/2023 e n. 16459/2023 per le motivazioni di cui sopra.

Pertanto la Commissione:

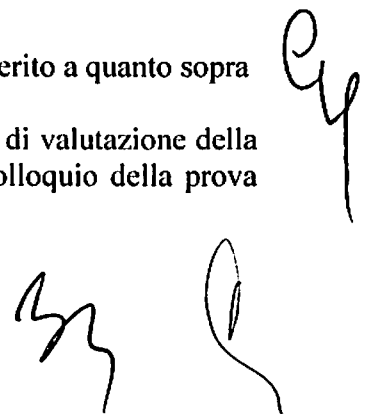
- procede alla rielaborazione dell'elenco dei candidati ammessi al colloquio (all. 4), fase b) della valutazione, predisponendo il nuovo elenco dei candidati ammessi a tale colloquio (all. B che sostituisce l'allegato 4);
- procede alla rielaborazione dell'elenco dei candidati non ammessi al colloquio (all. 5), fase b) della valutazione, predisponendo il nuovo elenco dei candidati non ammessi a tale colloquio (all. C che sostituisce l'allegato 5).

Si riapprovano pertanto gli allegati A, B e C, in sostituzione, rispettivamente degli allegati 3,4 e 5 inseriti nel verbale n. 1.

Indi si dà atto che al colloquio già fissato, da ultimo per la data del 17 novembre c.a., sono chiamati a partecipare i candidati di cui al suddetto elenco B, che saranno pertanto avvisati personalmente mediante comunicazioni via pec come prescritto dall'art. 4.7 dell'avviso e mediante pubblicazione sul sito istituzionale dell'Ente, fermo restando quanto disposto al successivo punto 8 circa l'esclusione conseguente alla rinuncia o assenza ingiustificata nella data e nell'ora stabilita del colloquio.

A questo punto si demanda al Segretario della Commissione di provvedere in merito a quanto sopra

Alle ore 12,20 della data odierna la commissione chiude le suddette operazioni di valutazione della fase a), rimandando alle operazioni di valutazione della fase b) afferenti il colloquio della prova selettiva in oggetto.



Si dà atto che la Commissione ha assunto le decisioni riportate nel presente verbale con il consenso unanime dei suoi componenti.

Letto, confermato e sottoscritto.

I componenti

Ing. Giuseppe Maganuco

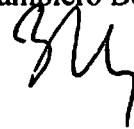
Dott.ssa Maria Di Martino



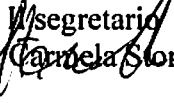



Il presidente

Dott. Giampiero Bella



~~V~~ segretario

Sig.ra  Carmela Stornello

Allegati:

- 1) elenco esclusi dalla fase a) dell'avviso (All. A);
- 2) elenco candidati ammessi al colloquio (All. B);
- 3) elenco candidati non ammessi al colloquio (All. C).